

Linjauspäätös, 19.6.2017

Näkemyratkaisusta protestoiminen; yleistä

Suunta on oikea. Ja voimaa toteuttamisessa meillä on. Tapa, miten sen toteutamme, vaatii täsmennyksiä.

Tuomarilla on aitoja vaihtoehtoja ongelmatilanteen eteenpäin saattamiseksi.

- keskustella lyhyesti protestoijan kanssa: ei jankkaamista, ei jatkuvasti.
- huomauttaa pelinjohtajaa: lopeta ja ymmärräthän, että sinä johdat ja vastaat siitä, että joukkueesi lopettaa.
- varoitus

Olenaisiin asia on, että peli sisältää aitoja vuorovaikutustilanteita (pelaajat - tuomarit - pelinjohtaja). Kun tuomari on aloitteellinen lyhyiden keskustelujen osaja, hän pystyy parhaiten arvioimaan, kykeneekö pelaaja/pelinjohtaja vastaavaan. Usein varoituksen tarpeen tunnistaa siitä, ettei vuorovaikutustilannetta voi syntyä.

Näkemyratkaisusta protestoiminen

- a) Spontaani, lievä ja lyhytkestoinen protestointi/reagointi tuomioon on osa pesäpallokulttuuria.
- **On huomioitava, että spontaani tuulettaminen voi kohdistua myös vastustajaan päin tai vähäinen / "harmiton" sadattelu oman joukkueen pelaamiseen – nämä eivät aiheuta tuomaritoiminnassa toimenpiteitä**
Erotetaan vastustajan alueelle menneen pelaajan tai pelinjohtajan provosointitarkoituksessa tehty tuuletus.
- b) Asiallinen kysymys ja lyhyt keskustelu tuomiosta on sallittua.
- **Tuomarin pitää olla aloitteellinen (pelin johtaminen), mikäli lyhyt keskustelu on tarpeellista. Usein ensimmäisen keskustelun päätteeksi voidaan todeta, ettei tämä ole oikea tapa ja voidaan keskittyä pelaamiseen.**
- c) Voimakas, haistattelutyypinen protestointi johtaa suoraan varoitukseen. (varoitus 1 tai 2 p)
- **Aina. Ja jokaisen meidän osalta on olennaista ymmärtää pesäpallon etu. Lajin etu on yhdessä sovituista pelisäännöistä kiinni pitäminen. Varoituskäytäntö on osa kilpaurheilua.**
- d) Lievän protestoinnin jatkuessa tuomitaan varoitus. (1 p)
Protestoinnin jatkumisen määritteet:
 - Tuomari ohjaa pienen hetken jälkeen pelaajaa poistumaan. Ellei pelaaja poistu, on seurauksena varoitus. (1 p)
 - Kotipesässä syöttötuomari ilmoittaa, milloin protestoinnin on loputtava; ellei protestointi lopu, on seurauksena varoitus. (1 p)

Esimerkkejä viiveen määrittämiseen:

Pelaaja ei protestoi tilanteessa tuomiota, mutta protestoi sitä ohittaessaan pelituomarin tai tullessaan kotipesään. (1 p)

Pelaaja poistuu pesäkilpatilanteesta protestoimatta, mutta kääntyy takaisin ja protestoi sen jälkeen tuomioita. (1 p)

Pelaaja poistuu tuomarin ohjauksen jälkeen tilanteesta, mutta protestoi sitä pelituomarille tai kotipesässä syöttötuomarille. (1 p)

- **Ymmärretään myös, ettei varoituksen antaminen tai saaminen pesäpallo-ottelussa ole muuta kuin varoitus pesäpallo-ottelussa.**